



Aan het College van Dijkgraaf en Heemraden Waterschap Rivierenland
De Blomboogerd 1
4003 BX TIEL
Nijmegen, 14 april 2025

Betreft: schriftelijke vragen ingevolge artikel 4.5 Reglement van Orde voor AB

De fractie van Water Natuurlijk maakt zich zorgen over het recente concept-advies van de commissie Schrappen Tegenstrijdige en Overbodige Eisen en Regelgeving (STOER). Wij constateren dat de voorstellen van deze commissie zwaar leunen op kortetermijndenken en getuigen van een sterk sectorale insteek. Dit is overigens te verklaren vanuit de opdracht die de commissie heeft meegekregen: het versnellen van de woningbouwproductie ('sneller, goedkoper, meer'). Dit is inderdaad een legitiem en belangrijk maatschappelijk doel. Maar met de voorstellen van de commissie lijkt dit belang teveel ten koste te gaan van andere belangen, juist vanwege het ontbreken van een langetermijnperspectief en een integrale ruimtelijke afweging.

De consequenties voor ons waterschap zijn daardoor desastreus, omdat de kortetermijnwinst van het versnellen van de woningbouwproductie ten koste gaat van de langetermijn waterbelangen. Het gaat ons met name om de voorstellen van de commissie voor aanpassing van twee bestaande afwegingskaders:

1. Afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving ('waar bouwen')¹
2. Maatlat klimaatadaptieve gebouwde omgeving ('hoe bouwen')²

Een paar voorbeelden:

- "In de uiterwaarden wordt drijvend wonen mogelijk gemaakt, met de daarbij noodzakelijke water robuuste en amoveerbare vaste voorzieningen." Als gevolg hiervan dient volgens de commissie de Beleidslijn grote rivieren (Bgv) te worden aangepast, evenals het Programma integraal rivierenmanagement (IRM).
- "Het is provincies en waterschappen niet toegestaan op grond van zelfstandige 'water en bodem'-argumenten bouwverboden en 'nee, tenzij'-gebieden aan te wijzen. Tenzij aan het waterschap een expliciete bevoegdheid is toegekend om gebieden aan te wijzen die afwijken van het landelijk afwegingskader."

Het doel van STOER staat volgens onze partij op gespannen voet met de benodigde decentrale politiek-bestuurlijke beslis- en regelruimte van gemeenten, provincies en waterschappen ('autonomie'). Omdat juist daar de kennis aanwezig is voor locatie- en ontwerp-gebonden aspecten (hetgeen de commissie zelf overigens ook constateert). Wij zijn van mening dat de voorstellen van de commissie STOER hun doel voorbij schieten.

¹ Zie Kamerbrief Minister van IenW 'Water en bodem Sturend – Publicatie ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving' d.d. 9 april 2024.

² Zie Kamerbrief Minister van IenW 'Aanbieding landelijke maatlat voor een groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving en verkenning groennorm' d.d. 23 maart 2023.

De Unie van Waterschappen heeft al gereageerd op het advies van STOER met de indringende oproep om naast nationale regelgeving ook de regionale kennis van het water en bodemsysteem te blijven benutten. Het advies van het waterschap moet doorwerken in de plannen. Dat is de enige manier om waterrobuust te bouwen en te voorkomen dat woningzoekenden worden opgezadeld met een huis dat over enkele jaren onbewoonbaar blijkt.

Onze vragen:

- Herkent u zich in onze kritiek op de voorstellen van de commissie STOER?
- Ben u bereid uw bedenkingen kenbaar te maken – zowel publiekelijk als via wettelijke inspraak – opdat de voorstellen van de commissie in het eindrapport kunnen worden aangepast en toekomstige problemen voor ons waterschap worden beperkt?

Met vriendelijke groet,

Annemiek Zeelen, Arjen Rijsdijk
Water Natuurlijk